

**Анализ итоговой аттестации выпускников  
за курс основной общей школы (9 классов) за 2021-2022 учебный год  
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
муниципального образования город Краснодар  
средней общеобразовательной школы № 78  
имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева**

Государственная итоговая аттестация в 2021 – 2022 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в российской Федерации»;

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 N 189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный N 52953)

- Приказом министерства просвещения Российской Федерации от 5 октября 2020 г. № 545 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (в редакции приказа от 22 марта 2021 г. № 113);

- Приказами Министерства просвещения Российской Федерации 15.03.2021 № 105/307 «Об особенностях проведения ГИА по программам среднего общего образования в 2021 году»; от 22.03.2021 № 113 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году» (зарегистрирован 09.04.2021 № 63045) и от 22.03.2021 № 114 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2021 году» (зарегистрирован 09.04.2021 № 63046).

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестацией в МБОУ СОШ № 78 была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся.

Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация (для учащихся 9-х классов) в рекреации 2 этажа школы, на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ и ГВЭ в 2022 году, правила заполнения бланков, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году, другая полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ по каждому предмету, были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены единые ученические собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где

выпускники были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году.

Также в течение года были проведены родительские собрания, где родители учащихся и (или) законные представители детей были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году. Кроме того, для родителей и детей были подготовлены памятки и показаны мультимедийные презентации об особенностях проведения аттестации в текущем учебном году.

Особое внимание было уделено правовым вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации: соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзамене. Родительская общественность участвовала в видеоселекторах в базовой школе, проводимых МОНиМП КК. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-9 через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний.

В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы проводилось анкетирование выпускников 9-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ОГЭ. Выпускники продемонстрировали 100% осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ГИА.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ, который был вынесен на обсуждение методических предметных объединений школы и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были рассмотрены результаты ОГЭ прежних лет, а также порядок проведения ГИА.

В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА-2022, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились

результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА- 9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний поведению журнала;
- система учета знаний учащихся;
- контроль преподавания ориентационных и предметных курсов в рамках подготовки к ГИА;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

### **Итоговая аттестация учащихся 9 классов**

На конец 2021 - 2022 учебного года в 9 классах обучались 291 обучающийся. К итоговой аттестации на основании решения педагогического совета № 8 от 18.05.2022 были допущены 291 обучающийся.

ГИА-2022 проводилась в формах основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку и математике (два обязательных учебных предмета) и по 2 предметам по выбору. Для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов ГИА по их желанию проводилось только по двум обязательному предметам.

Таким образом, в МБОУ СОШ № 78 283 выпускника проходили ГИА в форме ОГЭ по двум обязательным предметам и по двум предметам по выбору. 7 выпускника МБОУ СОШ № 78 согласно заключениям ПМПК

нуждались в особых условиях при прохождении ГИА: 6 выпускников проходили ГИА по русскому языку и математике в форме ГВЭ, 1 выпускник – в форме ОГЭ. 1 выпускник на основании приказа Минпросвещения РФ от 13.04.2022 № 230/ 515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего образования в 2022 году» проходил ГИА в форме промежуточной аттестации.

По итогам учебного года и результатам итоговой аттестации обучающихся за курс основной общей школы:

- получили аттестат об основном общем образовании с отличием 9 выпускников:

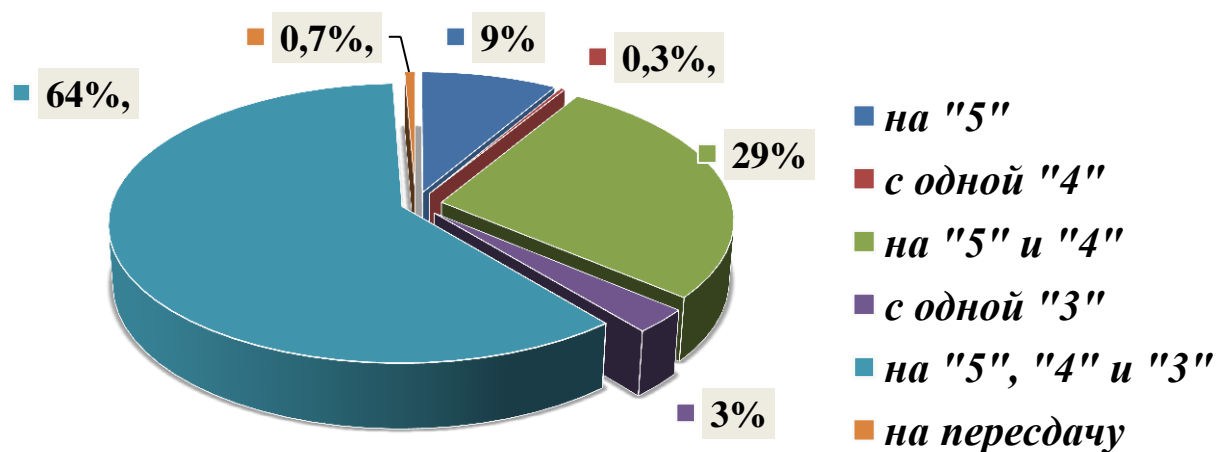
1.	9Б	Горлова Олеся Николаевна
2.	9Б	Денисов Андрей Дмитриевич
3.	9Д	Кузнецова Дарья Ильинична
4.	9Ж	Алиева Анна Алиевна
5.	9Ж	Вергейчик Елизавета Сергеевна
6.	9Ж	Ганюшкина Алина Олеговна
7.	9Ж	Петренко Дарья Эдуардовна
8.	9К	Полтораки Варвара Ярославовна
9.	9К	Шатова Мария Максимовна

- ожидают пересдачу в сентябрьские сроки 2 выпускника: не прошли ГИА в основной период по химии – 1 человек; по географии – 1 человек.

**Результативность**  
**по итогам 2021-2022 уч.года среди выпускников 9-х классов**

<b><u>Результативность</u></b>	<b><u>чел</u></b>	<b><u>%</u></b>	<b><u>Примечание</u></b>
на "5"	9	9%	
с одной "4"	1	0,30%	Физика
на "5" и "4"	83	29%	
с одной "3"	10	3%	Физика - 1 чел, англ. яз. - 2 чел, геометрия - 1 чел., химия - 1 чел
на "5", "4" и "3"	186	64%	
на пересдачу	2	0,70%	

## Итоговые результаты выпускников 9 классов, %



### Итоги успеваемости (качество, %) выпускников 9-х классов по отдельным предметам за 2021-2022 учебный год

Класс	Кол-во уч-ся	Физика	Математика	Английский язык	Химия	Литература	Биология	Обществознание	Русский язык	История	География	Информатика
9а	32	34,4	34,4	71,9	71,9	81,3	78,1	96,9	84,4	96,9	90,6	96,9
9б	32	56,3	50,0	68,8	84,4	68,8	75,0	84,4	78,1	87,5	84,4	84,4
9в	33	27,3	64,5	45,5	56,3	84,8	63,6	78,8	84,8	90,9	84,8	90,9
9г	34	32,4	48,5	45,5	61,8	60,6	61,8	64,7	76,5	73,5	85,3	91,2
9д	32	50,0	40,6	62,5	62,5	84,4	78,1	78,1	81,3	84,4	93,8	93,8
9е	31	25,8	23,3	45,2	32,3	67,7	64,5	80,6	58,1	80,6	77,4	77,4
9ж	33	78,8	48,5	75,0	78,8	72,7	84,8	75,8	90,9	81,8	97,0	93,9
9з	32	40,6	34,4	40,6	48,4	50,0	65,6	78,1	75,0	81,3	87,5	81,3
9к	32	43,8	46,9	53,1	71,9	75,0	78,1	75,0	90,6	87,5	81,3	96,9
9	291	43,3	43,6	56,4	63,3	71,7	72,2	79,0	80,1	84,9	86,9	89,7

Исходя из выше указанных данных можно сделать вывод: основные затруднения обучающиеся испытывают при изучении предметов физико-математического цикла. Прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 43% (алгебра, физика) до максимальных 80 - 89% (русский язык,

история, география информатика). По итогам учебного года качество знаний в некоторых классах – около 30%. Следовательно, были обучающиеся с большими пробелами. Таким образом, в следующем учебном году рекомендовано учителям-предметникам проводить дифференцированную, индивидуальную работу со всеми учащимися во избежание появления рисков в прохождении государственной итоговой аттестации, также необходимо усилить контроль за преподаванием предметов физико-математического цикла со стороны администрации.

## Анализ государственной итоговой аттестации в 2022 году

### ОГЭ по математике

283 выпускника успешно прошли ГИА по математике в основной период. С первого раза не сдали 4 человека: 9в – 2 чел. (из них 1 по болезни) (учитель – Дереза П.К., Овчарова О.В.), 9г – 1 чел. (учитель – Галицкая О.В.), 9е – 1 чел. (учитель – Романова Г.В.).

В резервные сроки 4 выпускника успешно пересдали ОГЭ по математике.

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Ниже годовой	Выше годовой	Учитель
<b>9 А</b>	31	0	18	13	0	100%	58%	1	11	Куц Е.С.
<b>9 Б</b>	31	5	15	11	0	100%	64%	0	10	Овчарова О.В.
<b>9 В</b>	33	2	22	9	0	100%	72%	2	11	Дереза П.К., Овчарова О.В.
<b>9 Г</b>	34	1	17	15	0	100%	53%	4	8	Галицкая О.В.
<b>9 Д</b>	31	0	23	8	0	100%	74%	1	13	Куц Е.С.
<b>9 Е</b>	29	0	12	17	0	100%	41%	0	11	Романова Г.В.
<b>9 Ж</b>	33	4	21	8	0	100%	76%	1	15	Куц Е.С.
<b>9 З</b>	32	0	17	15	0	100%	53%	3	9	Романова Г.В.
<b>9 К</b>	30	5	16	9	0	100%	70%	0	12	Овчарова О.В.
<b>Итого</b>	<b>283</b>	<b>17</b>	<b>166</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>64%</b>	<b>12</b>	<b>100</b>	

### Экзамен по математике (ГВЭ) (все учащиеся сдали с первого раза)

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Ниже годовой	Выше годовой	Учитель
<b>9 А</b>	1	0	0	1	0	100%	0%	-	-	Куц Е.С.
<b>9 Б</b>	1	1	0	0	0	100%	100%	-	1	Овчарова О.В.
<b>9 Д</b>	1	1	0	0	0	100%	100%	-	1	Куц Е.С.
<b>9 Е</b>	2	1	1	0	0	100%	100%	-	2	Романова Г.В.
<b>9 К</b>	2	0	2	0	0	100%	100%	-	1	Овчарова О.В.

Работа ОГЭ по математике содержит 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

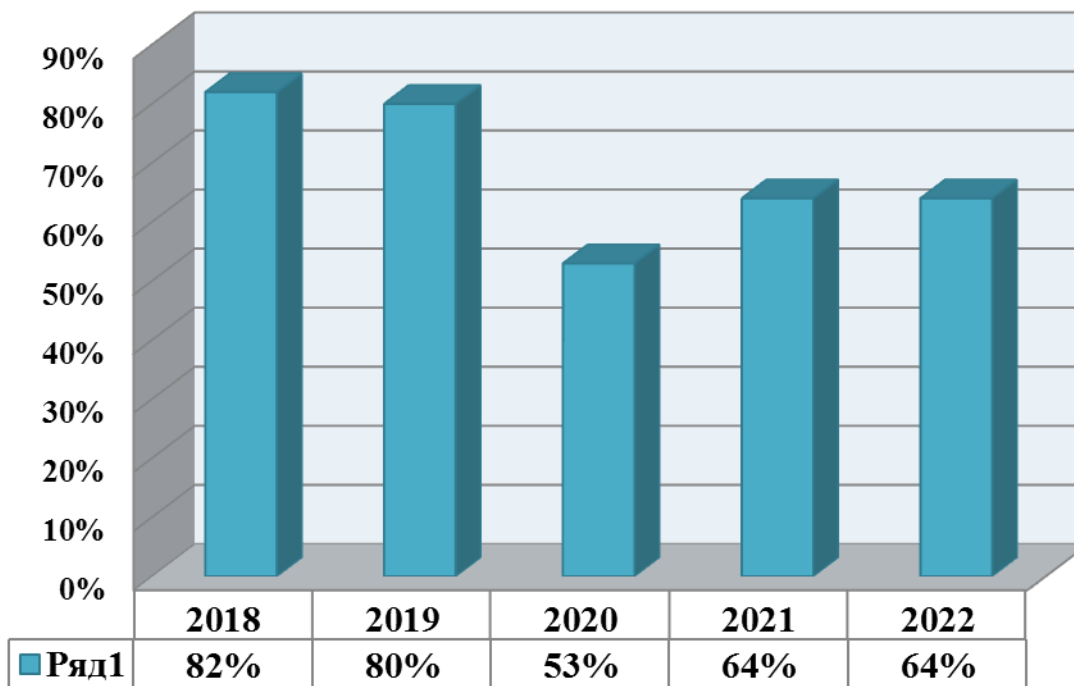
Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики.

Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике выявил средний уровень умений и навыков решать линейные неравенства и системы линейных уравнений; умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами. Особую сложность у выпускников продолжают вызывать практико-ориентированные задачи (задания 1-5). Основная причина: у обучающихся должным образом не отработаны вычислительные навыки. Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для учащегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Еще одной не менее значимой причиной является невнимательное прочтение условий заданий.

МО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, необходимо рассматривать на заседаниях наиболее трудные для учащихся темы, глубже анализировать причины затруднений учащихся, вести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности на повышенном уровне, ввести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.

### Сравнительная характеристика результатов ГИА по математике за 5 лет



### ОГЭ по русскому языку

ОГЭ по русскому языку проходили 283 выпускника. Все сдали успешно.

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Учитель
9 А	31	14	11	6	0	100%	81%	Гречанова С.А.
9 Б	31	16	7	8	0	100%	74%	Евсюкова Н.Г.
9 В	33	16	10	7	0	100%	79%	Гречанова С.А.
9 Г	34	18	7	8	0	100%	74%	Лендыл И.Н.
9 Д	31	17	7	7	0	100%	77%	Лендыл И.Н.
9 Е	29	9	4	16	0	100%	45%	Гречанова С.А.
9 Ж	33	20	10	3	0	100%	91%	Евсюкова Н.Г.
9 З	32	13	11	8	0	100%	75%	Евсюкова Н.Г.
9 К	30	19	7	4	0	100%	87%	Лендыл И.Н.
<b>Итого</b>	<b>283</b>	<b>142</b>	<b>74</b>	<b>67</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>76%</b>	



## Экзамен по русскому языку (ГВЭ) (все учащиеся сдали с первого раза)

Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Ниже годовой	Выше годовой	Учитель
9 А	1	0	1	0	0	100%	100%	-	-	Гречанова С.А.
9 Б	1	1	0	0	0	100%	100%	-	-	Евсюкова Н.Г.
9 Д	1	1	0	0	0	100%	100%	-	1	Лендыл И.Н.
9 Е	2	1	1	0	0	100%	100%	-	2	Гречанова С.А.
9 К	2	1	1	0	0	100%	100%	-	1	Лендыл И.Н.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

Анализ изложения показал, практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применяя различные способы сжатия текста (98%). Трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: Анализ содержания текста (задание №6); Анализ средств выразительности (задание №7), Лексический анализ (задание №8).

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся выполнили часть 3 (сочинение-рассуждение). Многие школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации. Обучающиеся справились с пояснением фрагмента и определением понятия. Передать смысловую цельность, композиционную стройность удалось большинству выпускников.

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились неплохо, уровень сформированности важнейших речевых умений и навыков, усвоение языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Обучающиеся овладели навыками анализа текста. Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы находятся на среднем уровне, фактическая точность находится на среднем уровне.

МО учителей русского языка и литературы необходимо совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа; на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи; развивать монологическую речь учащихся как системообразующего фактора речевой культуры; отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой; отрабатывать правила по орфографии, пунктуации; использовать систему тестового контроля. Особое внимание обратить

на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии, чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.



**Экзамены по выбору** сдавали обучающиеся в количестве:

Предмет	Кол-во выпускников	% от общего числа выпускников
обществознание	193	66%
физика	21	7%
химия	18	6%
информатика и ИКТ	62	21%
биология	38	13%
история	5	2%
география	192	66%
английский язык	28	10%
литература	7	2%

**Обществознание** (учителя - Недельская О.С. (9Г, 9Д, 9Ж, 9К), Онуфриенко Р.П. (9А, 9Б, 9В, 9Е, 9З)).

Сдавали 193 выпускника. Все обучающиеся преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов - 37 (максимально возможный результат) набрал 1 выпускник: Вергейчик Е.С. (9Ж).

Уч. год	Кол-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	189	37	126	26	0	29	100	86
2018-2019	215	27	118	70	0	27	100	67
2019-2020*	257	99	114	44	0	-	100	83
2020-2021*	310	105	142	61	1	-	100	80
2021-2022	193	23	75	95	0	24	100	51

\*-в 2020 и 2021 государственная итоговая аттестация по предметам по выбору проводилась в форме промежуточной аттестации путем выставления по учебным предметам учебного плана, излучавшимся в 9 классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс.

**Средний балл по школе – 24, по городу – 24.**

**Физика** (учителя Ирхина Е.Ю. (9А, 9Б, 9В, 9Г), Галицкая О.В. (9Д, 9Е, 9Ж, 9З, 9К)).

Сдавали 21 выпускник. Все обучающиеся преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов - 40 (максимально возможный результат – 40) набрал 1 выпускник: Денисов А.Д. (9Б).

Уч. год	Ко-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	13	6	3	4	0	27	100	69
2018-2019	18	6	10	2	0	29	100	89
2019-2020*	257	83	95	79	0	-	100	69
2020-2021*	310	23	135	150	0	-	100	51
2021-2022	21	3	12	6	0	27	100	71

**Средний балл по школе – 27, по городу – 26.**

**Химия** (учителя Гордиенко О.П. (9А, 9В, 9Г, 9Д, 9Е, 9Ж, 9З, 9К), Чепега М.В.(9Б)).

Сдавали 18 выпускников. Не все обучающиеся преодолели «порог успешности» по предмету, 1 выпускница (Шкляр С. (9З)) получила неудовлетворительный результат, будет допущен к передаче в дополнительный срок в сентябре. Наибольшее количество баллов - 37 (максимально возможный результат - 40) набрала выпускница 9Ж класса Агапова Елизавета.

Уч. год	Ко-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	13	6	6	1	0	26,5	100	92,3
2018-2019	18	7	9	2	0	23,5	100	89
2019-2020*	257	55	126	76	0	-	100	70
2020-2021*	310	54	155	99	1	-	100	68
2021-2022	18	7	8	2	1	27	95	83

**Средний балл по школе – 27, по городу – 25.**

### Информатика и ИКТ – учитель Шведов Е.А.

Сдавали 62 выпускника. Все обучающиеся преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов - 18 (максимально возможный результат – 19) набрали 3 выпускника: Богосов Э.Э. (9А), Десятникова С.С. (9Д), Хаустов А.В. (9Д).

Уч. год	Ко-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	27	6	14	7	0	14,6	100	74
2018-2019	36	5	17	14	0	13	100	61
2019-2020*	257	230	26	1	0	-	100	99
2020-2021*	310	235	71	2	0	-	100	99
2021-2022	62	7	39	15	0	12	100	74

**Средний балл по школе – 12, по городу – 11.**

### Биология – учитель Чалова Е.И.

Сдавали 38 выпускников. Все обучающиеся преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов - 43 (максимально возможный результат – 45) набрала выпускница 9Д класса Мельник Мария.

Уч. год	Ко-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	39	11	21	7	0	32	100	82
2018-2019	27	7	18	2	0	33	100	93
2019-2020*	257	61	140	56	0	-	100	78
2020-2021*	310	74	166	69	1	-	100	77
2021-2022	38	8	17	13	0	29	100	66

**Средний балл по школе – 29, по городу – 28.**

История (учителя - Недельская О.С. (9Г, 9Д, 9Ж, 9К), Онуфриенко Р.П. (9А, 9Б, 9В, 9Е, 9З)).

Сдавали 5 выпускников. Все сдали ОГЭ по истории успешно. Максимальный балл (34) не набрал никто.

Уч. год	Кол-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	1	1	0	0	0	42	100	100
2018-2019	1	1	0	0	0	43	100	100
2019-2020*	257	110	118	29	0	-	100	89
2020-2021*	310	111	137	61	1	-	100	80
2021-2022	5	0	5	0	0	22	100	100

**Средний балл по школе – 22, по городу – 24.**

### География - учитель Бучнева В.А.

Сдавали 192 выпускника. 191 обучающийся преодолели «порог

успешности» по предмету, 1 выпускник (Жилеев А. (9Б)) получил неудовлетворительный результат, будет допущен к пересдаче в дополнительный срок в сентябре. Наибольшее количество баллов - 30 (максимальный балл – 32) набрали 2 выпускника: Кашина Ю.А. (9Ж), Мачулина К.М. (9Ж).

Уч. год	Кол-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	224	85	89	50	0	23,3	100	78
2018-2019	175	46	66	63	0	22	100	64
2019-2020*	257	64	141	52	0	-	100	80
2020-2021*	310	112	151	46	1	-	100	85
2021-2022	192	38	102	51	1	22	99,5	73

**Средний балл по школе – 22, по городу – 20.**

**Английский язык – учителя Александрова С.О., Синолицына Ж.С. , Айрапетян О.А., Макиенко М.С.**

Сдавали 28 выпускников. Все обучающихся преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов – 66 (максимально возможный результат - 70) набрали 2 выпускника: Волохова Е.С. (9Б), Арыкова П. Н. (9Г).

Уч. год	Кол-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	27	23	3	1	0	61,7	100	96,3
2018-2019	29	17	9	3	0	57,5	100	90
2019-2020*	257	78	117	62	0	-	100	76
2020-2021*	310	69	143	96	1	-	100	69
2021-2022	28	10	16	2	0	55	100	93

**Средний балл по школе – 55, по городу – 53.**

**Литература – учителя Лендыл И.Н., Евсюкова Н.Г.**

Сдавали 7 выпускников, все преодолели «порог успешности» по предмету. Наибольшее количество баллов – 44 (максимально возможный результат – 45) набрала выпускница 9Ж Голодникова Я.Д.

Уч. год	Кол-во об-ся	Кол-во отметок				Ср. балл	% обученности	% качества знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2017-2018	11	4	7	0	0	25,4	100	100
2018-2019	11	3	6	3	0	24	100	82
2019-2020*	257	88	119	50	0	-	100	81
2020-2021*	310	80	159	70	1	-	100	77
2021-2022	7	3	3	1	0	32	100	86

**Средний балл по школе – 32, по городу - 30.**

Проследить динамику результативности прохождения ГИА по

предметам по выбору достоверно невозможно, поскольку в предыдущие два года экзаменов по предметам по выбору не было, качество определялось исходя из всех обучающихся. Однако можно сделать вывод: при сдаче предметов, которые выбирают большинство выпускников (география, обществознание), % качества ГИА снижается по сравнению с периодом, когда экзамены не сдавались, и наоборот, % качества ГИА предметов, которые сдают небольшое количество детей, повышается. Связано это с тем, что выбор предметов узконаправленных делается более осознанно, следовательно, и к подготовке к ГИА по этим предметам дети подходят более осознанно.

### Сравнительный анализ результатов ГИА в 2022 году

Предмет	% качества годовых отметок	% качества ГИА-2022	Преодолели порог успешности	Ср. балл по городу	Средний балл по школе
Математика.	44	64	100%	14	<b>16</b>
Русский язык	80	76	100%	27	<b>29</b>
История	85	100	100%	24	<b>22</b>
Обществознание	79	51	100%	24	<b>24</b>
Биология	72	66	100%	29	<b>29</b>
Химия	63	95	95%	24	<b>27</b>
Английский язык	56	93	100%	53	<b>55</b>
Информатика и ИКТ	90	74	100%	11	<b>12</b>
Физика	43	71	100%	26	<b>27</b>
География	87	73	99%	20	<b>22</b>

### % качества ГИА за последние 5 лет

Предмет	2017-2018	2018-2019	2019-2020*	2020-2021*	2021-2022
Математика.	82	80	53	64	<b>64</b>
Русский язык	67	57	63	78	<b>76</b>
История	100	100	89	80	<b>100</b>
Обществознание	86	67	83	80	<b>51</b>
Биология	82	93	78	77	<b>66</b>
Химия	92	89	70	68	<b>83</b>
Английский язык	96	90	76	69	<b>93</b>
Информатика и ИКТ	74	61	99	99	<b>74</b>
Физика	69	89	69	51	<b>71</b>
География	78	64	80	85	<b>73</b>

Исходя из представленных выше данных, можно сказать, что сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало ее организованному проведению.

Основные выводы, сделанные в результате анализа:

**сильные стороны:** совершенствовалась система контроля выполнения

государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля в форме пробных экзаменов по обязательным предметам, повысилась правовая, организационная и исполнительская культура педагогов, участвующих в ГИА; обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении ГИА выпускников в школу не поступали; итоговые показатели качества знаний выпускников 9-х классов подтвердили качественные показатели по обязательным предметам в сравнении с прошлым учебным годом.

**слабые стороны:** недостаточное стимулирование познавательной деятельности обучающихся способствовало и неравномерному усвоению учениками учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Причинами понижения успеваемости могут служить формальное отношение учителей-предметников к проведению урока, непродуманные задания на уроках, зачастую уроки проводятся «лишь бы выдать материал», у учителей нет личной заинтересованности в том, чтобы ученики проявили интерес к предмету, имели учебную мотивацию. Достаточно остро стоит вопрос о дисциплине на уроках некоторых учителей, бездействии педагогов, их неумении организовать эффективный образовательный процесс.

Основной причиной снижения уровня обученности по некоторым предметам стало следующее:

- невыполнение единых требований к учащимся (требования к письменному и устному ответу, ведение тетрадей);
- слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости, потере учебной мотивации у учащихся;
- нежелание педагогов готовить разноуровневые задания, использовать дифференцированный подход в обучении, ИКТ;
- слабая внеклассная работа по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

#### ***Задачи на 2022-2023 учебный год:***

- обсудить материалы по результатам ОГЭ на заседаниях школьных методических объединениях;
- учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ОГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- практиковать для отработки соответствующих навыков написание сжатого изложения на основе аудиозаписи;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителям директора по УВР и УМР усилить контроль за преподаванием русского языка и математики в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения учащимися;
- учителям данных предметов разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне; корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.
- использовать при подготовке к ГИА-9 материалы открытого банка заданий ГИА-9 опубликованные на официальном сайте ФИПИ.